

Územní plán

Liberec

změna Z6

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor územního plánování

PROJEKTANT:

ARCHUM architekti s.r.o.

ZÁŘÍ 2024

CJ MML 367547/24

Za pořizovatele:

.....
Ing. Rubášová Klára

.....
Mgr. Adam Pátek

.....
Ing. Eliška Jansová

ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC - ZMĚNA Z6

Výroková část opatření obecné povahy

Zastupitelstvo města Liberec, jako příslušný správní orgán na základě ustanovení § 323 odst. (9) zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) za použití § 6 odst. (5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. (4) stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

v y d á v á

opatřením obecné povahy,

jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny Z6 územního plánu Liberec (příloha č. 1a – 1h) a textová a grafická část odůvodnění změny Z6 územního plánu Liberec (příloha č. 2a – 2e)

změnu Z6 územního plánu Liberec

schváleného Zastupitelstvem města Liberec usnesením č. 72/2022 ze dne 24. 2. 2022, který nabyl účinnosti dne 12. 3. 2022, vydaný opatřením obecné povahy a změněného změnou Z1_B územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 122/2023 ze dne 25. 5. 2023., změněného změnou Z1_C územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 123/2023 ze dne 25. 5. 2023, změněného změnou Z1_G územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 25/2024 ze dne 22. 2. 2024, změněného změnou Z1_A územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 80/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z1_H územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 81/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z5 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 82/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z19 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 203/2024 ze dne 5. 9. 2024.

2

ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC - ZMĚNA Z6

Výroková část opatření obecné povahy

OBSAH

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	4
B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	4
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	4
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ.....	4
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	4
F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	4
G. VYMEZENÍ VPS A VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	4
H. VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO...4	
I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE §50 ODSŤ. 6 SZ.....	5
J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ: PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE.....	5
K. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	5
L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	5
M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.....	5
N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI).....	5
O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB	5
ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	5

PŘÍLOHY

- příloha č.1a Změna Z6 územního plánu Liberec - textová část výroku	
- příloha č.1b Výkres č. 1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
- příloha č.1c Výkres č. 2a HLAVNÍ VÝKRES	1: 5 000
- příloha č.1d Výkres č. 2b VÝKRES KONCEPCE KRAJINY	1: 5 000
- příloha č.1e Výkres č. 3 VÝKRES KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	1 : 5 000
- příloha č.1f Výkres č. 4a VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
– ENERGETIKA	1 : 5 000
- příloha č.1g Výkres č. 4b VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
- VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	1 : 5 000
- příloha č.1h Výkres č. 5 VÝKRES VPS,VPO A ASANACÍ	1: 5 000

ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC - ZMĚNA Z6

Výroková část opatření obecné povahy

Textová část výroku opatření obecné povahy změny Z6 územního plánu Liberec obsahuje 5 stran textu.

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Neuplatňuje se.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Neuplatňuje se.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Podrobněji popsáno v kapitole C „URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE“ změny Z6 územního plánu Liberec - textová část výroku, která je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „návrh změny územního plánu“).

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Neuplatňuje se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Neuplatňuje se.

F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podrobněji popsáno v kapitole F „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“ návrhu změny územního plánu.

G. VYMEZENÍ VPS A VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Neuplatňuje se.

H. VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Neuplatňuje se.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE §50 Odst. 6 SZ

Neuplatňuje se.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ: PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Neuplatňuje se.

K. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Neuplatňuje se.

L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Neuplatňuje se.

M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

5

Neuplatňuje se.

N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI)

Neuplatňuje se.

O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Neuplatňuje se.

ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Podrobněji popsáno na straně 7 návrhu změny územního plánu.

OBSAH

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	8
B.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	8
B.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	9
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	9
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	9
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	9
D.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	9
D.1	VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	9
D.2	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZŮR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	9
E.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	9
F.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ	10
G.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	11
G.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	11
G.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ ..	11
G.2.A1.	<i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání</i>	<i>12</i>
G.2.A2.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</i>	<i>21</i>
G.2.A3.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....</i>	<i>24</i>
G.2.A4.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH po veřejném projednání</i>	<i>26</i>
G.2.A5.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....</i>	<i>37</i>
G.2.B1.	<i>Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu po veřejném projednání</i>	<i>37</i>
G.2.B2.	<i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání</i>	<i>38</i>
G.2.B3.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO opakované VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ</i>	<i>54</i>
G.2.B4.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH po opakovaném veřejném projednání</i>	<i>54</i>
H.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	54
H.1.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.....	54
H.2.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.....	59
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	59
J.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	59
K.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	59
L.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ	60
L.1	VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY	60
L.2	VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY	64
M.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	64

PŘÍLOHY

- příloha č. 2a ZMĚNA Z6 ÚZEMNÍHO PLÁNU Liberec textová část odůvodnění
- příloha č. 2b ZMĚNA Z6 ÚZEMNÍHO PLÁNU Liberec – změnový text
- příloha č. 2c VÝKRES Č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000
- příloha č. 2d VÝKRES Č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000
- příloha č. 2e Protokoly ETL

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna Z6 územního plánu Liberec (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 64 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Podnět na pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována na základě žádosti (od CONTERA Investment IX s.r.o., v zastoupení Alena Koberová, stavební inženýring) obdržené dne 15. 5. 2023 o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem. Pořizovatel žádost nejprve v souladu s § 46 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „stavební zákon“) posoudil, zda obsahuje všechny předepsané náležitosti. Žádost obsahovala stanovisko podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) starého stavebního zákona k navrhovanému obsahu změny územního plánu příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného úřadu (Krajský úřad libereckého kraje) č.j. KULK 33395/2023 ze dne 31. 5. 2023 a u navrhovaného obsahu změny územního plánu byl ve stanovisku vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsah změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu změny ÚP, po posouzení jeho obsahu a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Lokalita bude rozdělena na tři funkční plochy, bude upravena přípustná výšková hladina a koeficienty, v souvislosti s uvedenými změnami bude třeba upravit trasu biokoridoru a vyřešit dopravní napojení. Celá lokalita byla podrobněji prověřena územní studií. Původně bylo v plochách podmínkou "0 BJ" vyloučeno bydlení a to s ohledem na blízkost frekventované silnice I/14. Územní studie navrhla umístění polyfunkčního objektu, který vytvoří protihlukovou stěnu a zbývající část plochy pak může být využita pro bydlení. S tímto řešením souhlasila Krajská hygienická stanice. Územní studie je dostupná na <https://www.liberec.cz/schvaleneuzemni-studie/vratislavice-nad-nisou-zelene-udoli/>.

Záměr se nachází v katastrálním území Vratislavice nad Nisou. Investor svůj záměr, ve kterém jsou ve vazbě na bytovou zástavbu v ulici Seniorů umístěovány byty, představil i zástupcům městského obvodu. Zastupitelstvo Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou svým usnesením č. 56/06/2023 doporučilo schválit návrh k pořízení změny.

Na základě této žádosti a posouzení pořizovatele zastupitelstvo města usnesením č. 165/2023 ze dne 29. 6. 2023 schválilo návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem včetně obsahu změny a pořizovatel o tom dopisem CJ MML 158929/23 ze dne 3. 7. 2023 informoval žadatele.

Schválený obsah změny územního plánu Liberec Z6:

Změnu územního plánu – v návaznosti na schválenou územní studii „Vratislavice nad Nisou - Zelené údolí“. Součástí žádosti jsou grafické přílohy č. 1 a 2

Předmět změny:

- rozdělení lokality na 3 funkční plochy (BO, SM, SM s podmínkou OBJ) – dle přílohy č. 1

-
- úprava výškové hladiny na 3-8 – dle přílohy č. 1
 - změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami na 35 a koeficientu zeleně na 40
 - odstranění podmínky OBJ v severozápadní ploše SM – dle přílohy č. 1
 - úprava trasy biokoridoru LK 1491/1458/1498 – předpoklad dle přílohy č. 2
 - z pohledu změny územního plánu vyřešit „dopravní napojení“ na ul. Rochlická

Jedná se o rozdělení lokality na tři funkční plochy – dle aktualizovaného výkresu (přílohou). V severní části směrem k bytové zástavbě v ulici Seniorů bude vymezena plocha bydlení všeobecného (BO). Plocha umožní realizaci obytného souboru dle potřeby doplněného o další funkce v souladu s přípustným využitím (např. obchody v parteru domu). V západní části bude vymezena zbytková plocha, kde zůstane vymezena plocha SM. V jižní části zůstane zachována plocha SM, kde bude vyloučeno bydlení (vzhledem k hlukovým limitům). Část v bezprostřední vazbě na silnici I/14 bude sloužit pro výstavbu polyfunkčního objektu tvořícího zároveň protihlukovou bariéru.

Pozemky dotčené změnou územního plánu / stavebním záměrem:

v k.ú. Vratislavice nad Nisou – parc. č. 1820/33, 1820/4, 1824/3, 1826, 1827/1, 1828, 1839/10, 1839/11, 1839/2, 1839/3, 1839/4, 1839/5, 1839/7, 1839/8, 1840, 1842, 1843/1, 1843/2, 1843/3, 1844/1, 1844/2, 1845/16, 2208/16, 3654/5

v k.ú. Rochlice u Liberce – parc.č. 1820/40, 1820/41, 2218/3

Příloha č. 1 - Žádost o změnu územního plánu Liberec



Příloha č. 2 - Žádost o změnu územního plánu Liberec



Registrační karta návrhu na změnu Z6 územního plánu Liberec „Vratislavice - Zelené údolí“		
Popis změny		
Lokalita	Vratislavice nad Nisou – Zelené údolí	
Katastrální území	Vratislavice nad Nisou Rochlice u Liberce	
Parcelní čísla	1820/33, 1820/4, 1824/3, 1826, 1827/1, 1828, 1839/10, 1839/11, 1839/2, 1839/3, 1839/4, 1839/5, 1839/7, 1839/8, 1840, 1842, 1843/1, 1843/2, 1843/3, 1844/1, 1844/2, 1845/16, 2208/16, 3654/5 1820/40, 1820/41, 2218/3	
Funkce dle platného ÚP	Plochy smíšené obytné městské (SM) Z5.23.SM.3.60.20.s, 66.SM3.60.20.s	
Požadavek na změnu	<p>Změna v návaznosti na schválenou územní studii „Vratislavice nad Nisou - Zelené údolí“</p> <ul style="list-style-type: none"> - částečná změna funkčního využití - rozdělení lokality - úprava výškové hladiny - změna koeficientu Kzn a Kz - odstranění podmínky OBJ v severozápadní ploše SM - úprava trasy biokoridoru LK 1491/1458/1498 - dopravní napojení na ul. Rochlická <p>V severní části směrem k bytové zástavbě v ulici Seniorů bude vymezena plocha bydlení všeobecného (BO). Plocha umožní realizaci obytného souboru dle potřeby doplněného o další funkce v souladu s přípustným využitím (např. obchody v parteru domu). V západní části bude vymezena zbytková plocha, kde zůstane vymezena plocha SM. V jižní části zůstane zachována plocha SM, kde bude vyloučeno bydlení (vzhledem k hlukovým limitům). Část v bezprostřední vazbě na silnici I/14 bude sloužit pro výstavbu polyfunkčního objektu tvořícího zároveň protihlukovou bariéru.</p>	

3. Stanovisko odboru územního plánování

Pořizovatel doporučuje schválit návrh na pořízení změny Z6 zkráceným postupem.

Odůvodnění: Zpracovaná územní studie Vratislavice nad Nisou - Zelené údolí prověřila podrobněji možné využití lokality. Původně stanovená podmínka „OBJ“ neumožňovala v lokalitě realizovat žádný podíl bytové výstavby a to s ohledem hlukovou zátěží z blízké komunikace I/14. Studie byla projednána s krajskou hygienickou stanicí, která nemá v případě, že budou dodrženy všechny limity hluku, k navrženému řešení námitek. Dle územní studie v části lokality přiléhající k silnici I/14 vznikne polyfunkční objekt, který vytvoří protihlukovou bariéru pro plochu bydlení.

Možnost prověření změny koeficientů zastavení a zeleně související s částečným navýšením přípustné výškové hladiny odpovídá bytové zástavbě v okolí.

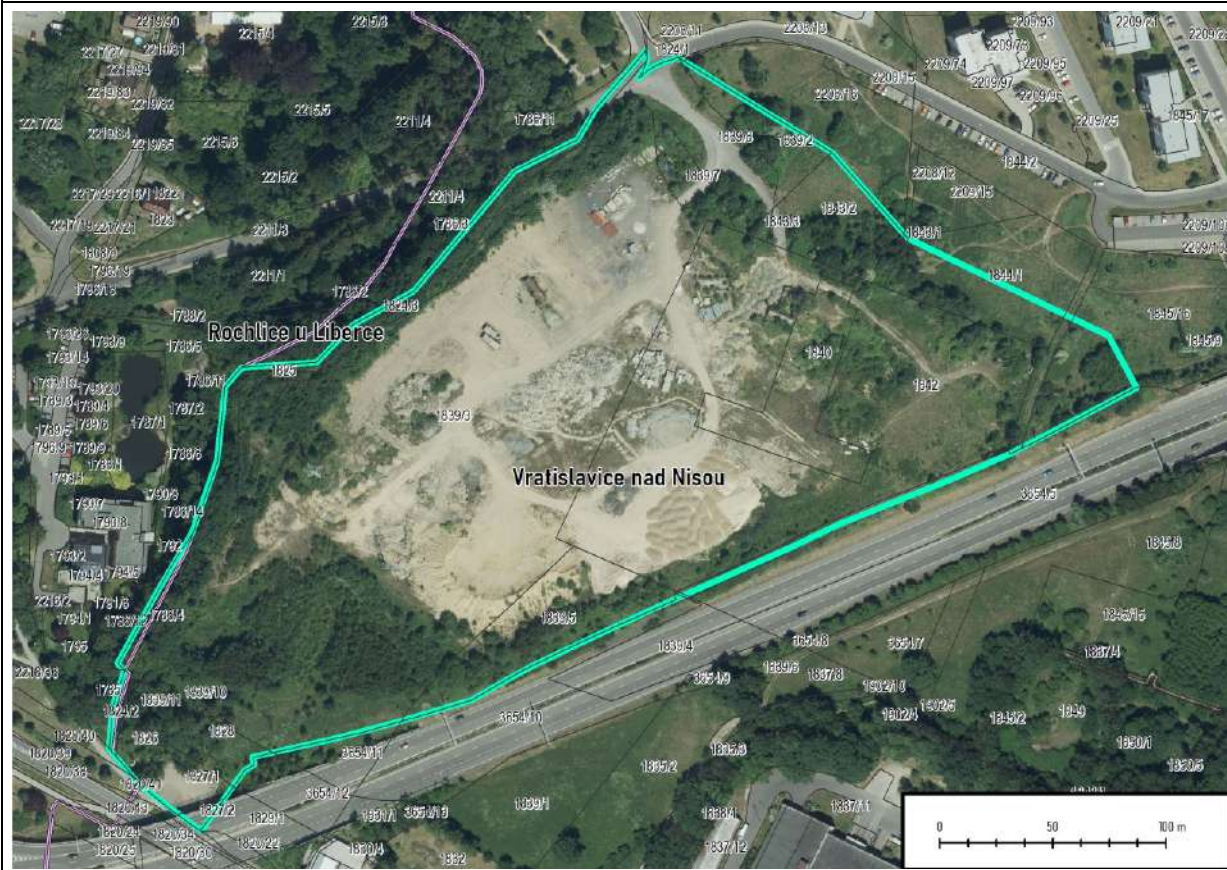
Úprava trasy biokoridoru byla konzultována s odborem životního prostředí. Biokoridor je v místě frekventované mimoúrovňové křižovatky nefunkční a pro migraci živočichů nebo rostlin je prakticky nevyužitelný, proto jeho formální přesunutí nebude mít na jeho funkčnost vliv. S odklonem trasy biokoridoru souvisí ověření vhodného dopravního napojení ploch.

K návrhu obsahu bylo doloženo stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny, ve kterém byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti, zároveň byl vyloučen významný negativní vliv na celistvost soustavy Natura 2000. Zároveň nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

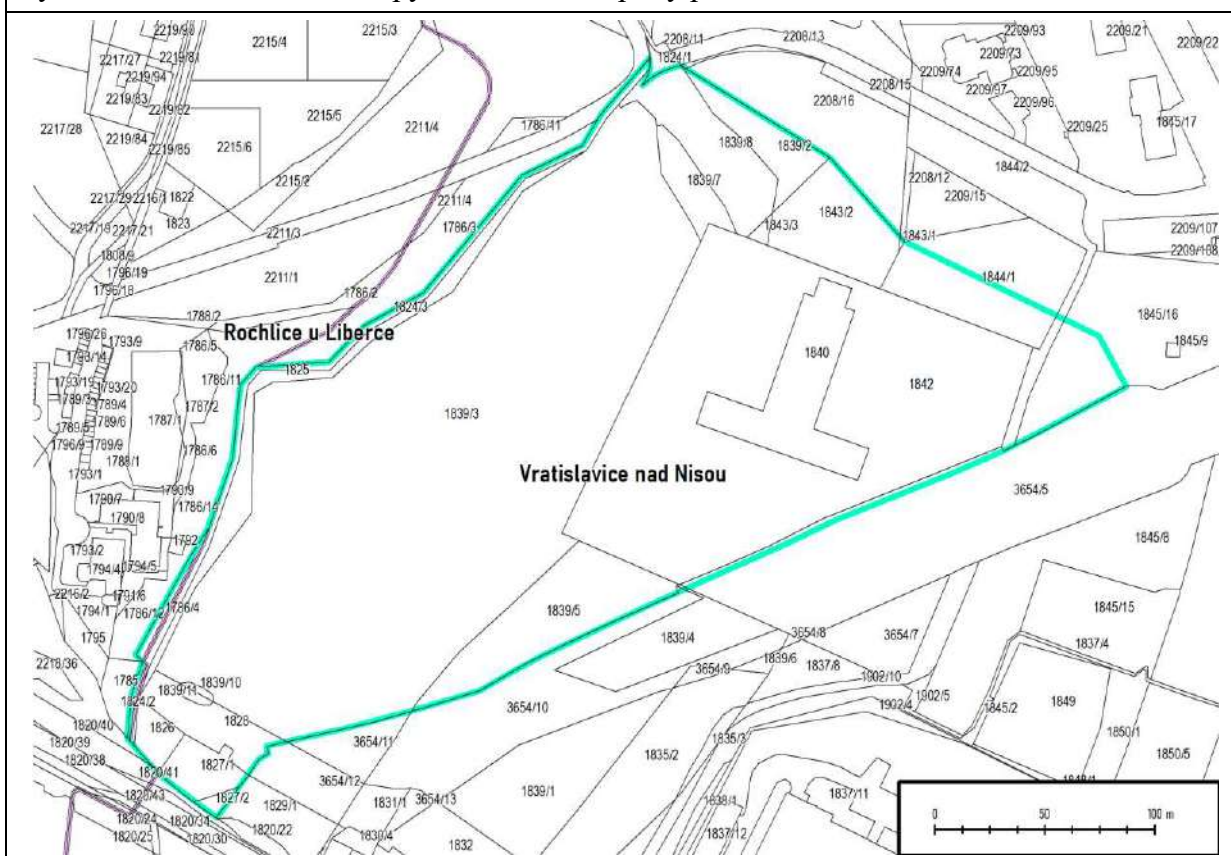
4. Doporučení odboru ke schválení návrhu

ANO

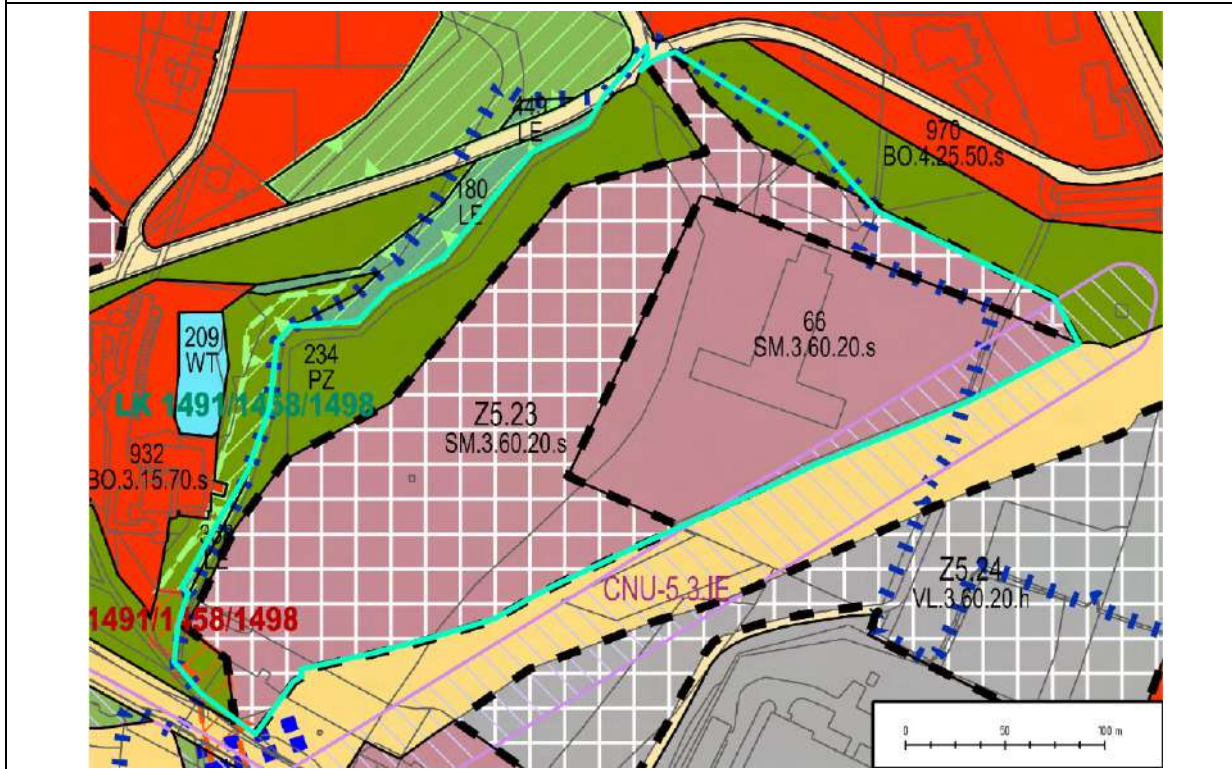
Výřez z leteckého snímku s katastrální mapou s vyznačením pozemků – odkaz na mapový portál [zde](#)



Výřez aktuální katastrální mapy – odkaz na mapový portál [zde](#)



Výřez z platného územního plánu (hlavní výkres) - odkaz na mapový portál [zde](#)



Následně byl vybrán projektanta změny územního plánu (AFRY CZ s. r. o.), který začal tvořit návrh změny. Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Pořizovatel dne 2. 10. 2023 předal zpracovateli požadavky na úpravu návrhu změny pro veřejné projednání a na základě toho obdržel dne 22. 11. 2023 návrh změny pro veřejné projednání.

Veřejné projednání

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 30. 1. 2024. Do sedmi dnů od veřejného projednání se mohla vyjádřit veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání byly uplatněny 3 námítky od oprávněných investorů. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole L.1. VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.

Vyhodnocení veřejného projednání a stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny územního plánu, které se konalo 30. 1. 2024. Protože byly podány 3 námítky oprávněných investorů, pořizovatel zpracoval návrhy rozhodnutí o námítkách podle § 53 odst. (1) stavebního zákona a dne 12. 3. 2024 zaslal výzvu č. j. CJ MML 067043/24 dotčeným orgánům. Ty měly 30 dní na uplatnění svých stanovisek. Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí o námítkách souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k rozhodnutí o námítkách, je uvedeno v kapitole G.2.A4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH tohoto odůvodnění.

Zároveň pořizovatel vyvolal dohodovací řízení s dotčeným orgánem (Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství) z důvodu uplatnění nesouhlasného stanoviska a dne 13. 3. 2024 byla uzavřena dohoda. Protože byla na základě veřejného projednání odsouhlasena nová trasa části nefunkčního lokálního biokoridoru, požádal pořizovatel dne 14. 3. 2024 příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody (Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství) dopisem CJ MML 068782/24 o vydání stanoviska dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s § 53 odst. (2) stavebního zákona. Stanovisko KULK 25950/2024 bylo vydáno dne 10. 4. 2024. Ve stanovisku byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Současně byl vyloučen významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu změny ÚP po jeho posouzení a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vydání stanoviska podle §55b odst. (4)

Dne 25. 4. 2024 požádal pořizovatel dopisem CJ MML 150102/24 Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K tomu mu jako podklad zaslal stanoviska dotčených orgánů a námítky uplatněné k veřejnému projednání.

Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. OÚPSŘ 328/2024-OÚP, KULK 40193/2024-OÚP ze dne 20. 5. 2024 souhlasil s návrhem změny ÚP a potvrdil, že lze pokračovat v řízení o vydání změny

s podmínkou, že bude do dokumentace návrhu změny ÚP doplněna informace o aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR a bude dopracováno vyhodnocení relevantních republikových priorit. Návrh změny ÚP respektoval celorepublikové priority uvedené v „Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), po obsahové stránce byl v souladu s A PÚR ČR. I v případě vyhodnocení souladu návrhu změny ÚP s ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1 a 2“ (dále jen „A ZÚR LK“) bylo konstatováno, že nemá vliv na funkčnost rozvojových oblastí, rozvojových os, specifické oblasti a ani na funkčnost ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury vymezených v A ZÚR LK. Předmětem změny územního plánu byly záměry, které nemohly mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K návrhu změny ÚP nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Koordinace s využitím území sousedních obcí byla tedy zajištěna. Návrh změny ÚP nenavrhoval žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nebyly řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Opakované veřejné projednání

Z veřejného projednání návrhu změny vplynuly požadavky dotčených orgánů na dílčí formální i věcné úpravy textové i grafické části dokumentace změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že bylo vyhověno stanoviskům dotčených orgánů a došlo k podstatné úpravě v dokumentaci změny územního plánu, rozhodl pořizovatel o vypsání opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel vypsání termín opakovaného veřejného projednání na 23. 7. 2024, ale ten byl zrušen na základě dozorové činnosti Krajského úřadu Libereckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu (č. j. KULK 53373/2024-OÚP). Nový termín veřejného projednání se stanovil na 19. 8. 2024 a následně do sedmi dnů se mohla veřejnost a oprávnění investoři vyjádřit formou uplatnění námítky nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k opakovanému veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.B2 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námítka ani připomínka.

Schválení

Protože na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k další podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení Zastupitelstvu města Liberec.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Podrobněji popsáno v kapitole B. „SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.1 „SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE“ změny Z6 územního plánu Liberec - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole B. „SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.3 „SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE“ odůvodnění změny územního plánu.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole C. „SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Podrobněji popsáno v kapitole D. „SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole K „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZŮR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole M „VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel přezkoumal soulad změny územního plánu:

a) s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly B. „SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu, ve které je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedené kapitole jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 328/2024-OÚP, č.j. KULK 40193/2024-OÚP ze dne 20. 5. 2024, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem změny

územního plánu a bylo potvrzeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Úplné znění Politiky územního rozvoje ČR závazné od 1. 3. 2024 (Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7) a Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

- b) s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly C. „SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole.

- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Během pořizování změny územního plánu nabytí účinnosti nový stavební zákon. Dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu, dokončí se podle dosavadních právních předpisů, tedy stavebního zákona.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly D. „SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je zřejmé i z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořizení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořizení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly E „SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole L. „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM“ odůvodnění změny územního plánu.

G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly E „SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly G.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zapracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na www.uur.cz. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil veřejné projednání a opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu vybraným dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Správa chráněné krajinné oblasti. Správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Krajský úřad. Magistrát města Liberce a Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město je obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo životního prostředí ČR, protože ve městě je sídlo kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože město neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území města se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo kultury ČR.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR. Z hlediska drážní dopravy bylo obesláno Ministerstvo dopravy a Magistrát města Liberce. Z hlediska dopravy letecké bylo obesláno Ministerstvo dopravy. Ministerstvo obrany ČR nebylo obesláno, protože návrhem změny nejsou dotčeny vojenské letecké stavby. Z hlediska dopravy vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR obesláno, protože na území města se nenachází vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo obrany ČR a Ministerstvo vnitra ČR. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzářující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR a Ministerstvo vnitra ČR. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

G.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1	CJ MML 282189/24, 21. 12. 2023	Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. <i>Návrh změny je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberec ze dne 30.11.2016 zpracovanou podle §4 zákona. Dotčený orgán souhlasí.</i></p>		
2	CJ MML 005314/24, 5. 1. 2024	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <i>V území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko.</i></p>		
3	CJ MML 004913/24, 5. 1. 2024	Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.</p>		

12

V zájmovém území lokality Z6 ÚP Liberec **nevidujeme** stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen „HOZ“), které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Na veřejně přístupné adrese <https://geoportal.spucr.cz/> lze najít informace o melioračních stavbách ve správě SPÚ.

Jde o zákresy průběhů linií staveb a umístění bodů staveb vodohospodářských opatření - odvodnění, závlah a protierozních opatření.

Jako další možnost, kterou tento portál umožňuje, je využití mapové služby (<https://geoportal.spucr.cz/web/cz/mapove-sluzby>), která slouží pro připojení zveřejněných mapových vrstev SPÚ přímo do CAD nebo GIS aplikací (webových i desktopových). Jejich nespornou výhodou je načítání nejaktuálnějších dat (aktualizace se provádí jednou za čtvrtletí).

Mapové služby jsou publikovány v otevřených standardech dle OGC. Prohlížeč WMS služby jsou publikovány dle standardu OGC WMS 1.3.0.

A jako poslední je zde možnost stažení prostorových i tabulkových dat a jejich popis (<https://geoportal.spucr.cz/web/cz/otevrena-data-ke-stazeni>).

Tato data jsou dostupná v sadách podle území, a to v rozsahu kraje, ORP či obce.

Data jsou dostupná pod licencí Creative Commons CC-BY 4.0, což znamená, že se musí uvádět zdroj (původce) dat ve formátu SPÚ, rok.

Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území **nenachází** ani podrobná odvodňovací zařízení (POZ), která jsou příslušenstvím pozemků.

K návrhu Změny Z6 ÚP Liberec **nemáme** jiné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Dotčený orgán nemá připomínky.

4	CJ MML 008067/24, 9. 1. 2024	AOPK ČR
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.		
<i>V návrhu změny nejsou dotčeny zájmy chráněné dotčeným orgánem, protože předmět změny leží mimo území CHKO Jizerské hory. Dotčený orgán nemá připomínky.</i>		
5	CJ MML 017297/24, 17. 1. 2024	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.		
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.</i>		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., je příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb.)		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydání vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.</i></p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., je příslušný se vyjadřovat KÚLK.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., je k uplatnění vyjádření příslušný KULK.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.</i></p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i></p>		
6	CJ MML 025392/24, 25. 1. 2024	Ministerstvo obrany (odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru)
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i></p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. V posuzované změně ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR. K navrhovaným dílčím změnám Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s aktuálně uplatněnými údaji o území MO pro ÚAP ORP. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.</i></p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i></p>		

7	CJ MML 024358/24, 24. 1. 2024	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p>HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p><i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i></p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p><i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i></p>		
8	CJ MML 027152/24, 29. 1. 2024	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Změna územního plánu vymezuje tři nové zastavitelné plochy a jednu plochu přestavby, které vyžadují vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení je však spíše formálního charakteru, neboť je nutné zohlednit následující skutečnosti: především ve stávajícím územním plánu je řešené území zařazeno do stabilizovaných či návrhových ploch SU – smíšených obytných všeobecných, dále se celé řešené území nachází v zastavěném území a rozvojové plochy jsou navrženy i s ohledem na změnu funkce v rámci plochy (nově je část plochy zařazena do funkce BU – bydlení všeobecné) a změnu podmínek prostorového uspořádání. Celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby dosahuje hodnoty cca 6,023 ha. Z toho je dopad na půdní fond o výměře 3,662 ha. Nejúrodnější půdy I. třídy ochrany jsou dotčeny předpokládaným zábořem 2,35 ha, půdy III. třídy ochrany 1,302 ha a V. třídy ochrany 0,010 ha. Navrhovanou změnou však není vyvolána faktická potřeba vymezení nových rozvojových – zastavitelných ploch. U změny funkčního využití těchto ploch je rozsah záboru zemědělské půdy zachován dle výměry posouzené během pořizování platného územního plánu. Z výše uvedených důvodů ministerstvo s navrhovanou změnou územního plánu Liberec souhlasí.</p> <p><i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i></p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech.</p> <p><i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i></p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p><i>Předmět návrhu změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se souhlasí bez připomínek.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto ministerstvo k předloženému návrhu změny územního plánu nemá připomínky.</p>		

9	CJ MML 032375/24, 2. 2. 2024	Ministerstvo vnitra ČR												
<p>Zajištění obrany a bezpečnosti státu (zákon č. 183/2006 Sb.) Ministerstvo vnitra ČR je dle § 175 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánem v procesu projednávání územně plánovací dokumentace. Dotčený orgán sděluje, že se v lokalitě změny nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V lokalitě změny č. 6 územního plánu Liberec se nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. <i>Dotčený orgán neuplatňuje námítky ani připomínky.</i></p>														
10	CJ MML 032351/24, 2. 2. 2024	Krajský úřad Libereckého kraje												
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Návrh zadání změny se nedotýká území městské památkové zóny Liberec ani areálu nemovité národní kulturní památky Horského hotelu a televizního vysílače Ještěd u Liberce. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrátu města Liberec.</p>														
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>číslo</th> <th>lokalita</th> <th>zábor PUPFL (ha)</th> <th>postoj OSSL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td> <td>P.5.135.</td> <td>0,001</td> <td>souhlas</td> </tr> <tr> <td>Celkem</td> <td></td> <td>0,001</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Odůvodnění: Jedná se o drobný zábor PUPFL (0,001 ha) přilehlého úzkého pruhu lesa pro plochu veřejného prostranství pro obslužnou komunikaci přilehlého území. Návrh bude umístěn v dostatečné vzdálenosti od okraje lesa, v nejmenší vzdálenosti cca. 25 m.</p> <p><i>Dotčený orgán neuplatnil námítky ani připomínky.</i></p>			číslo	lokalita	zábor PUPFL (ha)	postoj OSSL	I	P.5.135.	0,001	souhlas	Celkem		0,001	
číslo	lokalita	zábor PUPFL (ha)	postoj OSSL											
I	P.5.135.	0,001	souhlas											
Celkem		0,001												
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání stanoviska je dle § 17 písm. a) zákona v příslušné Ministerstvo životního prostředí.</p>														
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. <i>Dotčený orgán neuplatnil připomínky k návrhu změny.</i></p>														
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. <i>Dotčený orgán neuplatnil žádné připomínky.</i></p>														

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), neuplatňuje k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec žádné připomínky.

Upozornění a odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh a požaduje napojení nových ploch na vodovod a kanalizace.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Změnou nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

Dotčený orgán uplatnil následující připomínky:

- **Nelze souhlasit s navrženou změnou vedení lokálního biokoridoru LK 1491/1458/1498**, které je nově navrženo podél stávající komunikace Rochlická a pod mostem (nová silnice Liberec – Jablonec n.N.) v technicky upraveném pásu (jen zatravněná plocha, v části chodníky). Z předloženého návrhu nevyplývá, že by návrh zpracoval autorizovaný projektant ÚSES, že je uvedená změna v souladu s platnou metodikou pro ÚSES a především, že touto změnou nedojde ke zhoršení vedení prvku ÚSES a jeho funkčnosti, což je zcela zásadní. Navíc není jasný ani důvod, proč stávající vedení biokoridoru, které lze považovat za funkční, je třeba takto měnit. Existence biokoridoru při okraji navržené plochy pro zástavbu, která je předmětem Změny Z6, nemůže nijak zásadně limitovat navržené využití území a z tohoto pohledu je změna

vedení ÚSES zbytečná. Navíc je zjevné, že nově navržená část biokoridoru, s ohledem na stav místa, kam je navržena, nebude zcela funkční. Je otázkou, zda bude splňovat i požadované parametry pro daný typ biokoridoru (funkční v šířce 20 m).

Je tedy nutné, aby navržená změna vedení lokálního biokoridoru byla zpracována autorizovaným projektantem ÚSES s tím, že musí být prokázáno, že změnou vedení nedojde ke zhoršení jeho funkčnosti i celého ÚSES v dané části města.

K ostatním změnám, které jsou součástí Návrhu není připomínek.

→ *Tento požadavek byl vyřešen úpravou trasy autorizovanou osobou (Ing. Jan Dřevíkovský). Krajský úřad souhlasil s navrženou úpravou, která je nyní součástí změny územního plánu. V této věci byla uzavřena dohoda dne 13.3.2024, č.j. UP/7110/118807/23/Ru-UPUP, CJ MML 067643/24.*

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Dotčený orgán uplatnil následující připomínky:

Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec - změnový text:

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 29, tab. C.5.0.5 v části Funkční využití je uvedena změna označení plochy z „P.3.46.BU“ na „Z.3.46.BU“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 41, tab. C.6.0.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci Plocha, Funkce a Výměra je uvedena nová plocha a funkce „Z.3.46 BU.8.40.40.s“ a změna výměry z „57 996“ na „59 466“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 41, tab. C.6.0.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci Plocha a Funkce je uvedena změna plochy a funkce „Z.3.50 BO.3.25.50.s“ na „Z.3.50 BU.8.40.40.s“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 49, tab. C.6.0.3 v části sektor-03 Východ je uvedena vyškrtnutá plocha „P.3.46 BU.8.40.40.s / „DTC“- přestavba areálu na soustředěné bydlení / 57 996 / VP, TI, IN, H1, L“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 147, tab. F.3.3.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci „Označení limitu/plochy“ je uvedena změna označení plochy z „P.3.46.BU.6.25.50.s“ na „Z.3.46.BU.8.40.40.s“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 147, tab. F.3.3.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci Označení limitu/plochy je uvedena změna označení plochy z „Z.3.50.BU.8.30.40.s“ na „Z.3.50.BU.8.40.40.s“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 186, kap. L.1, podkap. L.1.0. je uvedena v řádku „US.60ÚS Kunratice – DTC“ změna označení plochy z „P.3.46.BU“ na „Z.3.46.BU“, která není zmíněna ve výrokové části.

Tyto výše uvedené skutečnosti nejsou součástí koordinačního výkresu, jelikož v koordinačním výkresu jsou pouze ty změny, které jsou uvedeny pouze ve výrokové části.

→ *Tyto výše uvedené skutečnosti nejsou součástí koordinačního výkresu, jelikož v koordinačním výkresu jsou pouze ty změny, které jsou uvedeny pouze ve výrokové části.” V tomto případě se jedná o nedorozumění. V době projednání návrhu změny Z6 byla projednávána též změna Z5 (která mimo jiné řešila převod do jednotného standardu). V rámci textu s vyznačením změn byly znázorněny jak změny prováděné změnou Z5, tak změnou Z6, přičemž v úvodu dokumentu bylo jednoznačně uvedeno, že změny prováděné změnou Z6 jsou barevně podbarveny žlutou barvou. Současný text s vyznačením změn obsahuje pouze změny související se změnou Z6.*

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh změny nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. *Nedotýká se zájmů chráněných předmětným zákonem, proto dotčený orgán souhlasil.*

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. *Předmět změny neobsahuje podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.*

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec** (předloženému k veřejnému projednání konanému dne 30. 1. 2024) **žádné připomínky**.

Odůvodnění:

K navrhovanému obsahu změny ÚP Liberec bylo vydáno stanovisko č.j. KULK 33395/2023 ze dne 31. 5. 2023, v němž nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh ke společnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje jako nadřízený orgán územního plánování vydá stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.

11 CJ MML 035120/24, 6. 2. 2024

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Dotčený orgán uplatnil následující připomínky:

Pro nově stanovené plochy Z.5.134 a Z.5.132 požadujeme uvést podmíněně přípustné využití ve znění podmínky H1, a to „při umístování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity“.

Odůvodnění:

Dne 19.12.2023 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 30.01.2024.

Nově navržené plochy Z.5.132, Z.5.133 a plocha Z5.134 mají nastaveno podmíněně přípustné využití území **podmínkou BK** (v dalších stupních projektové přípravy vytvořit podmínky pro funkčnost dotčených prvků ÚSES respektováním 20 m ochranné zóny biocenter a 10 m ochranné zóny biokoridorů), **podmínkou L** (umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, není ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa

obvykle žádoucí). Plocha Z.5.133 má navíc připojeno podmíněně přípustné využití v podobě **podmínky 0BJ** (nula bytových jednotek).

Přesto, že plochy Z.5.134 s funkčním využitím plochy bydlení všeobecného (BU) a Z.5.132 s funkčním využitím plochy smíšené obytné všeobecné (SU) jsou umístěny v blízkosti pozemní komunikací I. třídy č. 14, a dle navrženého funkčního využití je zde zahrnuta funkce bydlení, nebylo u těchto ploch nastaveno podmíněně přípustné využití z hlediska regulace hlukové expozice. Podmínka H1 není uvedena u těchto ploch v kapitole C.6, v podkapitole C.6.0.2.

U plochy Z.5.133 není ze strany Krajské hygienické stanice nadále požadováno uplatnění podmínky H1 (při umístění staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měření dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity), neboť v této ploše je zakázáno budovat prostory pro bydlení.

Na základě výše uvedeného byla stanovena pro plochy Z.5.134 a Z.5.132 podmínka, která se opírá o zkušenosti Krajské hygienické stanice s hlučností v okolí pozemních komunikací, zde konkrétně o ovlivnění lokality hlukem z dopravního provozu na pozemní komunikaci I/14, a s podněty obyvatelstva na obtěžování dopravním hlukem. Územní plán může vhodným návrhem využití ploch obce preventivně omezovat zátěž obyvatelstva hlukem. Jde zejména o neumisťování chráněných prostorů ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně společného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, do blízkosti zdrojů dopravního hluku. Těsné sousedství dopravních staveb a ploch pro bydlení vede ke zhoršování pohody bydlení a zdravotního stavu obyvatelstva žijícího v takových lokalitách. Krajská hygienická stanice proto požaduje prokázání dodržení hygienických limitů hluku u staveb pro bydlení v plochách exponovaných dopravnímu hluku a zaručení tak společensky přijatelného zdravotního rizika.

Krajská hygienická stanice bude v následných řízeních souvisejících s výstavbou nových objektů k bydlení v lokalitě Zelené údolí, které budou zasaženy dopravním hlukem, vyžadovat předložení konkrétní akustické situace.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny Z6 územního plánu Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví při uplatnění výše uvedené podmínky H1.

→ *K uvedeným plochám byla nově přiřazena podmínka "H1".*

	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Odbor dopravně správních agend MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na	

území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). <i>V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</i>	
	Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. <i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. <i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. <i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	AOPK ČR
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, plochy změny leží mimo území CHKO, proto se nevyjádřil.</i>	

21

G.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODSŤ. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA

sp. zn. OÚPSŘ 328/2023-OÚP č.j. KULK 40193/2024-OÚP, 20. 5. 2024	Krajský úřad Libereckého kraje
Stavební zákona (zákon č. 283/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování (dále jen KÚ LK, OÚPSŘ) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, k Návrhu Změny Z6 Územního plánu Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP“) upozorňuje, že od 1. 1. 2024 nabytí účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tedy nový stavební zákon (dále jen „NSZ“). Podle ustanovení § 334a odst. 2 NSZ se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů. Přechodným obdobím se ve smyslu ustanovení § 334a odst. 1 NSZ rozumí časové období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 NSZ (přechodná ustanovení k územnímu plánování) se za den nabytí účinnosti NSZ považuje 1. 7. 2024. S ohledem na výše uvedené se ve věcech územního plánování postupuje podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle předpisů, které tento zákon provádějí, nebo s ním souvisí.

KÚ LK, OÚPSŘ jako správní orgán příslušný podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, obdržel od Magistrátu města Liberec, odbor územní plánování, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 6 stavebního zákona, žádost o stanovisko k dokumentaci Návrhu Změny Z6 územního plánu (dále jen „ÚP“) Liberec podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec je datována duben/2024.

KÚ LK, OÚPSŘ v rámci stanoviska vydaného v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona (sp. zn. OÚPSŘ 328/2023-OÚP, č.j. KULK 10089/2024-OÚP ze dne 2. února 2024) upozornil, že Změna Z6 je zpracována na „podkladě“ dokumentace projednávaného Návrhu Změny Z5 ÚP Liberec, která mimo jiné převádí ÚP Liberec do standardu vybraných částí územního plánu. Zároveň Návrh Změny Z6 ÚP Liberec předložený k veřejnému projednání byl zmatečný, mimo jiné i v označení této změny a značení jednotlivých ploch, které jsou změnou řešeny.

Z výše uvedeného důvodu byla k předmětnému posouzení (§ 55b odst. 4 stavebního zákona) předložena dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání.

Předmětem Změny Z6 ÚP Liberec je zejména změna využití stabilizované plochy 66 SU.3.60.20.s a návrhové plochy Z.5.23 SU.3.60.20.s (označení dle grafiky ve znění úplného znění ÚP Liberec k 11. 5. 2024 - Úplné znění ÚP Liberec po změně Z1_B, Z1_C, Z1_G, Z1_A, Z1_H a Z5 ÚP Liberec – aktuálně platná územně plánovací dokumentace města Liberec) na plochy Z.5.134 SU.4.35.40.s, Z.5.135 SU.3.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s (lokality byly od veřejného projednání přecíslovány) a změna vedení lokálního biokoridoru.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec a potvrzuje, že po opravě níže uvedeného lze pokračovat v řízení o změně územního plánu:

- Dopracovat vyhodnocení relevantních celorepublikových priorit z A PŮR ČR, které se týkají předmětné změny;
- KÚ LK, OÚPSŘ požaduje do dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec doplnit informaci o vydání Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, včetně poznámky, že se tato aktualizace netýká území Libereckého kraje.

Odůvodnění:

KÚ LK byla doručena dne 26. 4. 2024 v souladu s ustanoveními § 55b odst. 4 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec z následujících hledisek:

1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.**Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024)**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618. Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542 a Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Od 1. března 2024 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

V rámci Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec absentuje vyhodnocení relevantních republikových priorit z A PÚR ČR. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje toto vyhodnocení dopracovat. Zároveň požaduje doplnit informaci o Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR.

Předložený Návrh Změny Z6 ÚP Liberec respektuje zařazení města Liberec do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec i zohledňuje souvislosti řešeného území ÚP Liberec se specifickou oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory.

Změna Z6 ÚP Liberec nemá vliv na funkčnost rozvojové oblasti, specifické oblasti a rozvojových os vymezených v A PÚR ČR a týkající se města Liberec. Změna Z6 ÚP Liberec se nedotýká koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury vymezených v A PÚR ČR, které se týkají území města Liberec. Obecně lze shrnout, že předkládaná Změna Z6 ÚP Liberec není svým charakterem (změna využití stabilizované plochy 66 SU.3.60.20.s a návrhové plochy Z.5.23 SU.3.60.20.s na plochy Z.5.134 SU.4.35.40.s, Z.5.135 SU.3.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s a změna vedení lokálního biokoridoru) v rozporu s A PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje po aktualizaci č. 1 a 2

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Dílčí Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje vydalo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 557/23/ZK ze dne 28. 11. 2023. Tato aktualizace nabyla účinnosti 3. 1. 2024. Od 3. 1. 2024 je Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po Aktualizaci č. 1 a 2 (dále jen „A ZÚR LK“) závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

I v případě vyhodnocení souladu Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec s A ZÚR LK se jedná o změnu, která nemá vliv na funkčnost rozvojových oblastí, rozvojových os, specifické oblasti a ani na funkčnost ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury vymezených v A ZÚR LK.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Návrh Změny Z6 ÚP Liberec je v souladu s A ZÚR LK.

2. Zajištění koordinace využívání území

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v A ZÚR LK

Návrh Změny Z6 ÚP Liberec nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

→ *Vyhodnocení stanoviska:*

Informace o vydání Aktualizace č. 7 PÚR ČR a vyhodnocení souladu návrhu změny s celorepublikovými prioritami PÚR ČR, zejména s články (15), (19), (20) v kap. B.1 Soulad s Politikou územního rozvoje bylo doplněno textové části Odůvodnění návrhu změny.

G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal jedno dohodovací řízení a to s Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „KULK ŽP“), jehož výsledkem byla dohoda č. j.: UP/7110/118807/23/Ru - UPUP, CJ MML 067643/24 ze dne 13. 3. 2024.

Předmětem jednání bylo dohodnout změnu stanoviska KULK ŽP uplatněného v souladu s ustanovením § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební zákon“) k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec (dále jen „návrh změny“) pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem.

1) Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatnil v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje sp. zn. OÚPSŘ 328/2023-OÚP, č.j. KULK 10089/2024-OÚP ze dne 2. 2. 2024 následující požadavek:

- **Nelze souhlasit s navrženou změnou vedení lokálního biokoridoru LK 1491/1458/1498**, které je nově navrženo podél stávající komunikace Rochlická a pod mostem (nová silnice Liberec – Jablonec n.N.) v technicky upraveném pásu (jen zatravněná plocha, v části chodníky). Z předloženého návrhu nevyplývá, že by návrh zpracoval autorizovaný projektant ÚSES, že je uvedena změna v souladu s platnou metodikou pro ÚSES a především, že touto změnou nedojde ke zhoršení vedení prvku ÚSES a jeho funkčnosti, což je zcela zásadní. Navíc není jasný ani důvod, proč stávající vedení biokoridoru, které lze považovat za funkční, je třeba takto měnit. Existence biokoridoru při okraji navržené plochy pro zástavbu, která je předmětem Změny Z6, nemůže nijak zásadně limitovat navržené využití území a z tohoto pohledu je změna

vedení ÚSES zbytečná. Navíc je zjevné, že nově navržená část biokoridoru, s ohledem na stav místa, kam je navržena, nebude zcela funkční. Je otázkou, zda bude splňovat i požadované parametry pro daný typ biokoridoru (funkční v šířce 20 m).

Je tedy nutné, aby navržená změna vedení lokálního biokoridoru byla zpracována autorizovaným projektantem ÚSES s tím, že musí být prokázáno, že změnou vedení nedojde ke zhoršení jeho funkčnosti i celého ÚSES v dané části města.

✚ Průběh jednání:

Na základě uplatněného stanoviska bylo vyvoláno jednání s dotčeným orgánem. Byla zdůvodněna potřeba změny trasy ÚSES na základě nutného dopravního napojení zjištěná podrobnějším prověřením lokality. Následná úprava ÚSES - návrh upravené části trasy nefunkčního biokoridoru LK 1491/1458/1498 při komunikaci I/14 zpracovaná autorizovaným projektantem ÚSES - je tak výsledkem konzultace s dotčeným orgánem a zpracovaná v souladu s metodikou vymezení ÚSES s ohledem na nutnost dopravní řešení v lokalitě.

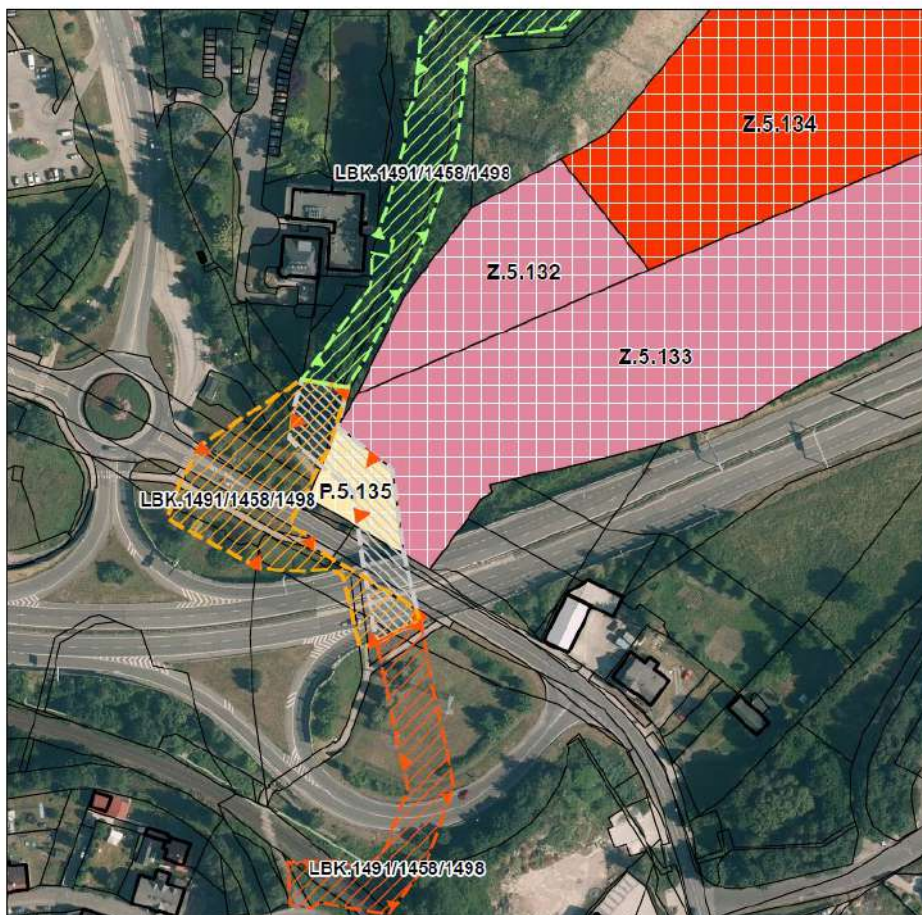
✚ Výsledná dohoda:

Na základě proběhlého jednání bylo dohodnuto v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména § 18 a § 19) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů následující:

Požadavky dotčeného orgánu byly zapracovány, v souvislosti s požadavky dotčeného orgánu, požadavky na dopravní řešení lokality a v souladu metodikou vymezení ÚSES byl zpracován nový návrh části trasy nefunkčního biokoridoru LK 1491/1458/1498, se kterou dotčený orgán vyslovil souhlas. V této podobě bude odsouhlasená úprava trasy zapracována do návrhu změny Z6 územního plánu pro opakované veřejné projednání.

Dotčený orgán souhlasí s návrhem části trasy nefunkčního biokoridoru dle níže uvedené grafické přílohy:


Obrázek 1: Nový návrh části trasy nefunkčního biokoridoru




Legenda

LBK 1491/1458/1498

 LBK DLE ÚP - FUNKČNÍ

 LBK DLE ÚP - NEFUNKČNÍ


 LBK NAVRHOVANÝ


 LBK DLE ÚP - NEFUNKČNÍ NAVRŽENO KE ZRUŠENÍ

Plochy s rozdílným způsobem využití (navrhované)

Využití

 BU - BYDLENÍ VŠEOBECNĚ

 PU - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNĚ

 SU - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VŠEOBECNĚ

1:2 000

G.2.A4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

1.		Odbor životního prostředí MML
	<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany přírody a krajiny, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>	
	<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. → <i>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</i></p>	
	<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. → <i>Příslušný se vyjadřovat je MŽP ČR</i></p>	
	<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. → <i>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</i></p>	
	<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>	
	<p>Ochrana lesních pozemků (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy lesů. → <i>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</i></p>	
	<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>	
	<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p>	

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <p>→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.</p> <p>→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se.</p> <p>→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>		
3	CJ MML 097729/24, 11. 4. 2024	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</p> <p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>→ <i>Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách vyhovovaly požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.</i></p> <p>Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec</p> <p style="text-align: center;">se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 13.03.2024 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec.</p> <p>Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec. V předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec byly vydány tři návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněné k veřejnému projednání, a to od Povodí Labe, státní podnik, od společnosti GasNet, s.r.o. a od Ředitelství silnic a dálnic s. p. Námitka společnosti GasNet, s.r.o. byla vzata na vědomí, ostatním námitkám nebylo vyhověno.</p>		

V rámci vyhodnocování námitek nedošlo ke změnám oproti původnímu návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec. Rozhodnutí o námitkách bylo posouzeno Krajskou hygienickou stanicí z hlediska ochrany veřejného zdraví v návaznosti na vyhodnocení zdravotních rizik z nich plynoucích. Závěry zhotovitele územního plánu byly Krajskou hygienickou stanicí vzaty na vědomí.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh rozhodnutí o námitkách návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

4

CJ MML 079926/24, 27. 3. 2024

Státní pozemkový úřad

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách vyhovovaly požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.*

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel výzvu k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** žádné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

5

CJ MML 075651/24, 21. 3. 2024

Ministerstvo životního prostředí ČR

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách neměly vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF.*

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k uplatnění stanovisek k územnímu plánu podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona a jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s odkazem na ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

Odůvodnění:

Ministerstvu životního prostředí byla dne 15. 3. 2024 doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, k uplatnění stanoviska podle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání. Oprávněnými investory byly podány tři námítky, kterým nebylo pořizovatelem vyhověno, protože z nich nevyplývají žádné požadavky na zapracování, které by se vztahovaly k územnímu plánu. Z uvedeného vyplývá, že vypořádání námitek se nedotýká ochrany zemědělského půdního fondu ani ochrany horninového prostředí, a proto Ministerstvo životního prostředí s návrhem rozhodnutí o námitkách bez výhrad souhlasí.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** žádné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech.

→ *Tyto limity se na území města nenacházejí ani nenavrhují, proto nebyl dotčeným orgánem.*

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách neměly vliv na zájmy chráněné horním zákonem.*

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k uplatnění stanovisek k územnímu plánu podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona a jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s odkazem na ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

Odůvodnění:

Ministerstvu životního prostředí byla dne 15. 3. 2024 doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, k uplatnění stanoviska podle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání. Oprávněnými investory byly podány tři námítky, kterým nebylo pořizovatelem vyhověno, protože z nich nevyplývají žádné požadavky na zapracování, které by se vztahovaly k územnímu plánu. Z uvedeného vyplývá, že vypořádání námitek se nedotýká ochrany zemědělského půdního fondu ani ochrany horninového prostředí, a proto Ministerstvo životního prostředí s návrhem rozhodnutí o námitkách bez výhrad souhlasí.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** žádné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

6	CJ MML 080534/24, 27. 3. 2024	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
---	-------------------------------	---

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách nebyly v rozporu s požadavky §20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.*

Předložený druh dokumentace:

Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání konané 30. 1. 2024

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje (dále jen „HZS LBK“) obdržel dne **13. 3. 2024** žádost o vydání stanoviska k výše uvedené dokumentaci a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k ní vydává následující koordinované stanovisko dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění neměly vliv na zájmy chráněné č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.*

předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

- Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

7	Ministerstvo obrany
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>	
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>	
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>	
8	Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>	

<i>orgánu a nevyjádřil se.</i>		
9	CJ MML 079843/24, 26. 3. 2024	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>→ <i>Návrh rozhodnutí o námitce nenavrhoval žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany ložisek nerostných surovin, proto souhlasí.</i></p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko</p> <p style="text-align: center;">k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec dle § 53 stavebního zákona.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci.</p> <p>→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany veterinární správy, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>		
11		Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.</p> <p>→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu energetiky, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i></p>		
12	CJ MML 089855/24, 9. 4. 2024	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.</p> <p>→ <i>Návrh změny se nedotýkal městské památkové zóny Liberec ani nemovité národní kulturní památky Horského hotelu Ještěd a televizního vysílače Ještěd, proto není dotčeným orgánem. Příslušný je Magistrát města Liberec.</i></p>		

KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území statutárního města Liberec se nachází nemovitá národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297 a městská památková zóna Liberec, prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992. Návrh Změny Z6 ÚP Liberec se nedotýká území městské památkové zóny Liberec, proto nejsme dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec. K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nemáme připomínky.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů státní správy lesů.*

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů ochrany přírody a krajiny.*

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona, **nemá** k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec **připomínky**.

Odůvodnění:

Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody dle zákona.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.*

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Do působnosti krajského úřadu jako vodoprávního úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepatří uplatňovat stanoviska k územním plánům obcí.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů chráněných vodním zákonem.*

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany

zemědělského půdního fondu.

→ *Není dotčeným orgánem, příslušné je MŽP ČR.*

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

→ *Souhlasil a bere na vědomí.*

Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádné využití podléhající posouzení podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.*

Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

→ *Nemá připomínky. Z předložených návrhů rozhodnutí o námitkách nevplývaly žádné změny, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.*

Krajský úřad **nemá** k Návrhu rozhodnutí o námitkách z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí **připomínky**.

Odůvodnění:

Z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách vyplývá následující:

N_1 – Námitka oprávněného investora – námitka byla vzata na vědomí

N_2 – Námitka oprávněného investora – námitce se nevyhovuje

N_3 – Námitka oprávněného investora – námitce se nevyhovuje

Z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách nevplývají žádné změny, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Z tohoto důvodu krajský úřad souhlasí z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí bez připomínek.

Stavební zákona (zákon č. 283/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování (dále jen KÚ LK, OÚPSŘ) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění neměly vliv na již provedené posouzení návrhu změny územního plánu s ohledem na širší územní vztahy a soulad s nadřazenou dokumentací.*

KÚ LK, OÚPSŘ uplatňuje k předmětnému Návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání (dále jen „Návrhu rozhodnutí o námitkách“) následující stanovisko:

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách. Dle předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách nebylo 2 uplatněným námitkám vyhověno a 1 námitka byla vzata na vědomí.

KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že dokumentace Návrhu Z6 změny ÚP Liberec zatím nebyla předložena k posouzení dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Dle předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách nebylo 2 námitkám vyhověno a 1 námitka byla vzata na vědomí. Na základě vyhodnocení námitek nedošlo k úpravě dokumentace Návrhu Z6 změny ÚP Liberec. Předložený Návrh rozhodnutí o námitkách nemá vliv na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje ani na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ve stanovisku, vydaném v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona, KÚ LK, OÚPSŘ upozornil na zmatečnost předložené dokumentace k veřejnému projednání Návrhu Z6 změny ÚP Liberec (citujeme): „Změna Z6 je zpracována na „podkladě“ dokumentace projednávaného Návrhu Změny Z5 ÚP Liberec, která mimo jiné převádí ÚP Liberec do standardu vybraných částí územního plánu. V této projednávané změně jsou plochy, které jsou měněny Změnou Z6 ÚP Liberec, označeny – stabilizovaná plocha 66 SU.3.60.20.s a návrhová

plocha Z.5.23 SU.3.60.20.s. (toto je patrné ve „výrokové části Z6“ a v „textu s vyznačením změn Z6“). V textu s vyznačením změn je zmatečně ponechání změn týkajících se Návrhu Změny Z5 ÚP Liberec (odlišeno barevně).

KÚ LK, OÚPSŘ dále upozorňuje, že v oznámení o zahájení řízení bylo uvedeno, že se jedná o Změnu Z6 ÚP Liberec, ale v dokumentaci návrhu této změny je uváděno Změna č. 6 ÚP Liberec. KÚ LK ve stanovisku používá označení Změna Z6 ÚP Liberec.“, konec citace.

Po dohodě s pořizovatelem dojde k úpravě dokumentace Návrhu Z6 změny ÚP Liberec a tato upravená dokumentace bude posouzena v opakovaném veřejném projednání. Až tato upravená dokumentace bude v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona předložena k posouzení Krajskému úřadu.

Závěr:

KÚ LK vyhodnotil obsah předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu Z6 změny ÚP Liberec a vydává k nim tato stanoviska.

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany ložisek nerostných surovin, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

14

Ministerstvo dopravy

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu letecké dopravy, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. → <i>Na území města se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Není dotčeným orgánem.</i>	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany památkové péče, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
16	AOPK ČR
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, plochy změny leží mimo území CHKO, proto se nevyjádřil.</i>	

G.2.A5. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Neuplatňuje se. Dotčené orgány nevyslovily nesouhlas s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

G.2.B1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání bylo upraveno:

1. Došlo k úpravě trasy navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 1491/1458/1498.
2. Došlo k přečíslování navrhovaných ploch změn. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.132 SU.4.35.40.s, byla nově označena kódem Z.5.134 SU.4.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.133 SU.3.35.40.s, byla nově označena kódem Z.5.135 SU.3.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.134 BU.8.35.40.s, byla nově označena kódem Z.5.136 BU.8.35.40.s. Plocha přestavby, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem P.5.135 PU, byla nově označena kódem P.5.137 PU.
3. Do tabulky C.6.0.2 Návrh ploch zastavitelných (Z) v kap. C.6 Vymezení ploch zastavitelných a ploch přestavby výrokové části návrhu změny byla pro plochy změny

Z.5.134 SU.4.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s doplněna podmínka H1 (při umístování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity).

4. Bylo opraveno a doplněno bylo dále následující:
 - zpracování informace o vydání Aktualizace č. 7 PÚR ČR a vyhodnocení souladu návrhu změny s celorepublikovými prioritami PÚR ČR, zejména s články (15), (19), (20) v kap. B.1 Soulad s Politikou územního rozvoje textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o souladu návrhu změny s cílovým typem krajiny 02-1 Liberecká kotlina v kap. B.3 Soulad se Zásadami územního rozvoje textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o účinnosti nového stavebního zákona a o jeho přechodných ustanoveních v kap. D Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění kap. E.2 Vyhodnocení stanovisek a požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů uplatněných k veřejnému projednání a kap. E.3 Stanovisko Krajského úřad – nadřízený orgán do textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o přetrasování biokoridoru LBK.1491/1458/1498 do kap. I.1 Popis řešeného území a limity textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o podmínce H1 v plochách změny Z.5.134 a Z.5.136 v kap. I.2 Odůvodnění urbanistické koncepce a podmínek plošného a prostorového uspořádání textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění textu do kap. P Rozhodnutí o námítkách a Q Vyhodnocení připomínek textové části Odůvodnění návrhu změny.
5. Byly provedeny drobné gramatické a grafické úpravy ve výrokové části návrhu změny, v Odůvodnění návrhu změny, případně ve změnovém textu.

G.2.B2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel vypsali termín opakovaného veřejného projednání na 23. 7. 2024, ale ten byl zrušen na základě dozorové činnosti Krajského úřadu Libereckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu (č. j. KULK 53373/2024-OÚP). K tomuto zrušenému projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Přesto pořizovatel stanoviska vyhodnotil a jsou zpracována v tabulce níže, pouze je u nich uvedena poznámka, že byla uplatněna ke zrušenému projednání.

Přehled stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí, námitek a připomínek veřejnosti k návrhu změny pro opakované veřejné projednání. Nový termín pro podání byl do 7. dnů od opakovaného veřejného projednání (dále jen „OVP“), které se konalo 19. 8. 2024.

1.	CJ MML 264209/24, 1. 7. 2024, uplatněno ke zrušenému OVP	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i></p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., je</p>		

příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydání vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., je příslušný se vyjadřovat KÚLK.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., je k uplatnění vyjádření příslušný KULK.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
2		Odbor dopravně správních agend MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
3	CJ MML 339723/24, 22. 8. 2024	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i>		

Na základě výzvy Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, doručené dne 07.06.2024 pod č.j. KHSLB 16711/2024, posoudila Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) jako dotčený správní úřad dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 330 odst. 1 ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „nový stavební zákon“), předložený návrh změny č. 6 územního plánu Liberec.

Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S návrhem změny č. 6 územního plánu Liberec

se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 07.06.2024 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 6 územního plánu Liberec. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 19.08.2024.

Podle přechodného ustanovení § 330 odst. 1 ve spojení s § 334a odst. 2 nového stavebního zákona řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů, při vydávání tohoto stanoviska bylo tedy postupováno podle dosavadního právního předpisu, tzn. dosavadního stavebního zákona a správního řádu.

V rámci projednávaného návrhu změny č. 6 územního plánu Liberec došlo mimo jiné k přečíslování navrhovaných ploch změn. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.132 SU.4.35.40.s, je nově označena kódem Z.5.134

SU.4.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.133 SU.3.35.40.s, je nově označena kódem Z.5.135 SU.3.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.134 BU.8.35.40.s, je nově označena kódem Z.5.136 BU.8.35.40.s. Plocha přestavby, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem P.5.135 PU, je nově označena kódem P.5.137 PU.

A dále je v návrhu změny č. 6 územního plánu Liberec doplněna do tabulky C.6.0.2 Návrh ploch zastavitelných (Z) v kap. C.6 Vymezení ploch zastavitelných a ploch přestavby výrokové části návrhu změny pro plochy změny Z.5.134 SU.4.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s podmínka H1 (při umístování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřeními dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity).

Uvedené podmíněně přípustné využití stanovených ploch bere Krajská hygienická stanice na vědomí.

Územní plán může vhodným návrhem využití ploch obce preventivně omezovat zátěž obyvatelstva hlukem. Jde zejména o neumístování chráněných prostorů ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, do blízkosti zdrojů hluku. Těsné sousedství staveb zdrojů hluku a ploch pro bydlení vede ke zhoršování pohody bydlení a zdravotního stavu obyvatelstva žijícího v takových lokalitách. Krajská hygienická stanice proto řeší vliv hluku u staveb pro bydlení v plochách exponovaných zdrojům hluku (převážně dopravních staveb) za účelem zaručení společensky přijatelného zdravotního rizika.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 6 územního plánu Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví při uplatnění podmíněně přípustného využití z hlediska hluku u vytipovaných ploch.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

4a	CJ MML 236091/24, 12. 6. 2024, uplatnil ke zrušenému OVP	Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i></p>		

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Změny Z6 územního plánu Liberec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem Změny Z6 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel oznámení opakované veřejné projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec pořizované zkráceným postupem. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec, k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

Tímto Vám oznamujeme, že k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec se nebudeme vyjadřovat.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

4b | CJ MML 296926/24, 25. 7. 2024,

Státní pozemkový úřad

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Změny Z6 územního plánu Liberec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem Změny Z6 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel oznámení opakované veřejné projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec pořizované zkráceným postupem. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

Tímto Vám oznamujeme, že k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec, se nebudeme vyjadřovat.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

5a	CJ MML 247198/24, 20. 6. 2024, uplatnil ke zrušenému OVP	Ministerstvo životního prostředí ČR
----	---	-------------------------------------

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

2. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF sdělujeme, že k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme připomínky.**

Odůvodnění:

Ministerstvo se k návrhu změny Z6 ÚP Liberec vyjadřovalo dopisem č. j. MZP/2024/232/68 ze dne 29. 1. 2024. Vzhledem ke skutečnosti, že se vyhodnocení záborů ZPF platného ÚP Liberec nemění, nemá Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání žádné připomínky.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem.

Tyto limity se na území města nenacházejí, proto se dotčený orgán nevyjádřil.

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

K návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání s datem 23. 7. 2024 vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ustanovení § 55 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

1. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany horninového prostředí podle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákona) k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme připomínky.**

Odůvodnění:

V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínky.

5b | CJ MML 291592/24, 19. 7. 2024

Ministerstvo životního prostředí ČR

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

2. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF sdělujeme, že k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme připomínky.**

Odůvodnění:

Ministerstvo se k návrhu změny Z6 ÚP Liberec vyjadřovalo dopisem č. j. MZP/2024/232/68 ze dne 29. 1. 2024. Vzhledem ke skutečnosti, že se vyhodnocení záborů ZPF platného ÚP Liberec nemění, nemá Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání žádné připomínky.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem.

Tyto limity se na území města nenacházejí, proto se dotčený orgán nevyjádřil.

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

1. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany horninového prostředí podle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákona) k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme připomínky.**

Odůvodnění:

V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínky.

6	CJ MML 338055/24, 21. 8. 2024	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
----------	--------------------------------------	---

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje (dále jen „HZS LBK“) obdržel dne **17. 7. 2024** žádost o vydání stanoviska k výše uvedené dokumentaci a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k ní vydává následující koordinované stanovisko dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

45

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- **ZMĚNA Z6 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC**, návrh pro opakované veřejné projednání dle §55b stavebního zákona, květen 2024.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

7	CJ MML 308372/24, 31. 7. 2024	Ministerstvo obrany (vyjádřila se Sekce ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru)
---	-------------------------------	---

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.

Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, podle § 4 odst. 2 písm. a) a § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Odůvodnění

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s aktuálně uplatněnými údaji o území Ministerstva obrany pro ÚAP ORP.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených.

Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.

8

Ministerstvo zdravotnictví

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.

9a

CJ MML 251855/24, 24. 6. 2024,
uplatnil ke zrušenému OVP

Obvodní báňský úřad v Liberci

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

K Vašemu oznámení ze dne 7. 6. 2024 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 7. 6. 2024 a je zaevidováno pod čj. SBS 26740/2024, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

souhlasné stanovisko
k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec
dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny Z6 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmětné věci dne 23. 7. 2024 v 14:30 hodin.

9b	CJ MML 294906/24, 23. 7. 2024	Obvodní báňský úřad v Liberci
-----------	--------------------------------------	--------------------------------------

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

souhlasné stanovisko
k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec
dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny Z6 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmětné věci dne 19. 8. 2024 v 15:00 hodin.

10		Krajská veterinární správa
-----------	--	-----------------------------------

Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)

Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze

znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).		
<i>Návrh změny nenavrhol žádnou stavbu ani zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů ani stavbu a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.</i>		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.		
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
12	CJ MML 338205/24, 21. 8. 2024	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.		
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>		
KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.		
Na území statutárního města Liberec se nachází nemovitá národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297, Radnice města Liberec, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. 502, a městská památková zóna Liberec, prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992. Návrh Změny Z6 ÚP Liberec se nedotýká území městské památkové zóny Liberec, proto nejsme dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec.		
K opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nemáme žádné připomínky.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.		
<i>Návrh změny Z6 se netýkal zájmů státní správy lesů, proto dotčený orgán souhlasil.</i>		
KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů v přenesené působnosti (orgán SSL), příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona, souhlasí s Návrhem Změny č. 6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání.		
Odůvodnění: Oproti orgánem SSL odsouhlasenému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nedošlo z pohledu zájmů státní správy lesů ke změně.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání stanoviska je dle § 17 písm. a) zákona v příslušné Ministerstvo životního prostředí.		

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Návrh změny neobsahoval skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2. písm. a) zákona o ochraně ovzduší k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání připomínky.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec připomínek.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.

50

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona, nemá k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětem návrhu je mimo jiné i změna vedení lokálního biokoridoru LK 1491/1458/1498, které je nově navrženo podél stávající komunikace Rochlická a pod mostem (nová silnice Liberec – Jablonec n.N.).

Nesouhlas krajského úřadu s původně navrženou novou trasou, uvedený ve stanovisku ze dne 2. 2. 2024, č.j. KULK 10089/2024-OÚP, byl vyřešen úpravou trasy autorizovanou osobou (Ing. Jan Dřevíkovský). Krajský úřad tak souhlasil s navrženou úpravou, která je nyní součástí změny územního plánu. V této věci byla mezi pořizovatelem a krajským úřadem uzavřena dohoda dne 13. 3. 2024, č.j. UP/7110/118807/23/Ru-UPUP.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a

III. tříd.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor silničního hospodářství dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění **souhlasí** s Návrhem Změny Z6 ÚP Liberec k opakovanému veřejnému projednání.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh zadání nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh Změny Z6 ÚP Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil. Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahoval žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) uplatňuje toto stanovisko:

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí **k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec** (předloženému k opakovanému veřejnému projednání konanému dne 19. 8. 2024) **žádné připomínky.**

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona vydal stanovisko č. j. KULK 25950/2024 ze dne 9. 4. 2024 k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec upravenému pro opakované veřejné projednání, kde bylo konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje jako nadřízený orgán územního plánování vydá dle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, OÚPSŘ uplatňuje k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání dle § 55b odst. 2 s odkazem na § 53 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:

KÚ LK, OÚPSŘ **souhlasí** s Návrhem Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání (dokumentace datována květen 2024) z hlediska jím sledovaných zájmů.

Odůvodnění:

Soulad Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec zpracované k opakovanému veřejnému projednání (datované duben 2024) s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl potvrzen ve stanovisku KÚ LK, OÚPSŘ spis. zn.: OÚPSŘ 328/2023-OÚP, č.j. KULK 40193/2024-OÚP ze dne 20. 5. 2024).

Ve vydaném stanovisku KÚ LK, OÚPSŘ požadoval dopracovat vyhodnocení relevantních republikových priorit z A PÚR ČR, které se týkají předmětné změny a doplnit informaci o vydání Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, včetně poznámky, že se tato aktualizace netýká území Libereckého kraje.

Výše uvedené požadavky byly zapracovány do dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání, která byla veřejně projednána 19. 8. 2024. Tato dokumentace je datována květen 2024.

KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že Zastupitelstvo Libereckého kraje na svém zasedání dne 31. 10. 2023 usnesením č. 502/23/ZK rozhodlo o pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR LK zkráceným postupem a o jejím obsahu. Probíhající Aktualizace č. 3 ZÚR LK se týká úpravy vymezení koridorů pro konvenční železnici ŽD19 Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko dle čl. 95a aktuální Politiky územního rozvoje ČR. Tato rozpracovaná Aktualizace č. 3 ZÚR LK se týká území města Liberec a je nutno ji dále sledovat.

Změny provedené v Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání nemělo na předmětné nadmístní souvislosti, které byly posouzeny ve stanovisku č.j. KULK 40193/2024-OÚP ze dne 20. 5. 2024 vliv.

13	CJ MML 337565/24, 20. 8. 2024	Ministerstvo průmyslu a obchodu
----	-------------------------------	---------------------------------

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasil.

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S upraveným návrhem Změny č. 6 Územního plánu Liberec souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Lokality navržené změny nezasahují do ploch výhradních ložisek. Úpravy v předloženém návrhu změny územního plánu neovlivní podmínky ochrany a využití nerostného bohatství dané horním zákonem.

14	Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.	
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.	
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.	
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.	
<i>Na území města se nenachází vodní doprava, proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.	
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>	
16	AOPK ČR
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.	
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, plochy změny leží mimo území CHKO, proto se nevyjádřil.</i>	
17	Ministerstvo vnitra ČR
Zajištění obrany a bezpečnosti státu (zákon č. 183/2006 Sb.)	
Ministerstvo vnitra ČR je dle § 175 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánem v procesu projednávání územně plánovací dokumentace.	
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>	